

# Steven Weinberg: Mi történik egy kvantummechanikai mérés során?

(magyar hangja Vecsernyés Péter)

Wigner FK, Budapest

CICO, Szeged  
2016.01.01.

# Kivonat

A kvantummechanika méréselméleti dogmái szerint **mérés**kor "fölfüggesztődik" a vizsgált részrendszer unitér időfejlődése, és **a részrendszer a mért mennyiség sajátállapotába (szelektív mérés), avagy az általa generált abeli részalgebrájába (nem-szelektív mérés) "ugrik"**.

Ezek az "ugrások" teljesen pozitív leképezések a részrendszeren, melyek oda-vissza kapcsolatban vannak egy nagyobb rendszer unitér "szendvicsléseinek" a vizsgált részrendszerre történő megszorításával.

Ezért fölmerül a kérdés: **lehet-e egy nem-szelektív mérés dinamikai folyamat "eredménye"**, azaz teljesen pozitív leképezések időparaméterezett félcsoportjának hatására időben aszimptotikusan előálló állapot?

A szemináriumon Weinberg konstruktív igenlő válaszát és a szükséges fogalmakat, korábbi eredményeket ismertetjük.

# Tartalom

- 1 QM-keretek és teljesen pozitív leképezések
  - QM dinamika és mérés
  - Teljesen pozitív (CP) leképezések
  - CP leképezések félcsoportjának generátora
  
- 2 Weinberg válasz
  - Weinberg konstrukció

# Tartalom

- 1 QM-keretek és teljesen pozitív leképezések
  - QM dinamika és mérés
  - Teljesen pozitív (CP) leképezések
  - CP leképezések félcsoportjának generátora
  
- 2 Weinberg válasz
  - Weinberg konstrukció

# Kvantummechanikai időfejlődés

## QM jelölések, fogalmak

- megfigyelhető algebra:  $\mathcal{A}$

absztrakt nem-kommutatív  $C^*$ -algebra vagy ábrázoltja  $\mathcal{B}(\mathcal{H}) \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$ -ban

- dinamika:  $\alpha: (\mathbb{R}, +) \rightarrow \text{Aut } \mathcal{A}$

unitéren implementált, ha  $\mathcal{A}$ -t már ábrázoltuk  $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}(\mathcal{H})$ ,

- $\pi(\alpha_t(A)) = U_t^* \pi(A) U_t$ , ahol  $U: (\mathbb{R}, +) \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{H})$

- (kezdő)állapot:  $\omega: \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$ , lineáris, pozitív, normált funkcionál

$\omega(\alpha A + \beta B) = \alpha \omega(A) + \beta \omega(B)$ ,  $\omega(A^* A) \geq 0$ ,  $\omega(\mathbf{1}) = 1$ , ábrázolásban

normális állapot:  $\omega(A) = \text{Tr}(\rho \pi(A))$ ,  $\rho$  pozitív,  $\text{Tr}(\rho) = 1$  sűrűségmátrix

vektorállapot:  $\omega(A) = (\Omega, \pi(A)\Omega)$ , egy rangú sűrűségmátrix  $\rho = |\Omega\rangle\langle\Omega|$

- Heisenberg kép – időfejlődés operátorokon:

$\mathcal{L}(\mathcal{H}) \ni A \mapsto A_t := U_t^* A U_t \equiv \alpha_t(A)$ ,  $t \in \mathbb{R}$

pozitív, egységőrző leképezés

- Schrödinger kép — időfejlődés állapotokon:

$\mathcal{S}(\mathcal{A}) \ni \omega \mapsto \omega_t := \omega \circ \alpha_t$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , speciálisan  $\rho_t = U_t \rho U_t^*$

# Kvantummechanikai időfejlődés

## QM jelölések, fogalmak

- megfigyelhető algebra:  $\mathcal{A}$

absztrakt nem-kommutatív  $C^*$ -algebra vagy ábrázoltja  $\mathcal{B}(\mathcal{H}) \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$ -ban

- dinamika:  $\alpha: (\mathbb{R}, +) \rightarrow \text{Aut } \mathcal{A}$

unitéren implementált, ha  $\mathcal{A}$ -t már ábrázoltuk  $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}(\mathcal{H})$ ,

- $\pi(\alpha_t(A)) = U_t^* \pi(A) U_t$ , ahol  $U: (\mathbb{R}, +) \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{H})$

- (kezdő)állapot:  $\omega: \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$ , lineáris, pozitív, normált funkcionál

$\omega(\alpha A + \beta B) = \alpha \omega(A) + \beta \omega(B)$ ,  $\omega(A^* A) \geq 0$ ,  $\omega(\mathbf{1}) = 1$ , ábrázolásban

normális állapot:  $\omega(A) = \text{Tr}(\rho \pi(A))$ ,  $\rho$  pozitív,  $\text{Tr}(\rho) = 1$  sűrűségmátrix

vektorállapot:  $\omega(A) = (\Omega, \pi(A)\Omega)$ , egy rangú sűrűségmátrix  $\rho = |\Omega\rangle\langle\Omega|$

- Heisenberg kép – időfejlődés operátorokon:

$\mathcal{L}(\mathcal{H}) \ni A \mapsto A_t := U_t^* A U_t \equiv \alpha_t(A)$ ,  $t \in \mathbb{R}$

pozitív, egységörző leképezés

- Schrödinger kép — időfejlődés állapotokon:

$\mathcal{S}(\mathcal{A}) \ni \omega \mapsto \omega_t := \omega \circ \alpha_t$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , speciálisan  $\rho_t = U_t \rho U_t^*$

# Kvantummechanikai mérés

- $\mathcal{A} \ni M = \sum_i m_i P_i$  spektrálfölbontású **önadjungált megfigyelhető szelektív** (= "M-sajátállapotba ugrasztó") **és nem-szelektív** (= "M által generált abeli részalgebrába ugrasztó") **mérése**
  - Heisenberg kép:**  $\mu_M: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$   
 szelektív:  $\mu_M(A) := P_i A P_i / \omega(P_i)$ ,  $\omega(P_i)$  valószínűséggel (gyakorisággal)  
 nem-szelektív:  $\mu_M(A) := \sum_i P_i A P_i$ , egyfajta re-preparáció
  - Schrödinger kép:**  $\hat{\mu}_M: \mathcal{S}(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{S}(\mathcal{A})$   
 szelektív:  $\omega_j := \omega \circ \text{Ad } P_i / \omega(P_i)$ , nem-szelektív:  $\omega_M := \sum_i \omega \circ \text{Ad } P_i$   
 egyaránt "elrontják" az unitéren implementált dinamikát, de **mindkét mérés teljesen pozitív (CP) leképezés**
- $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  pozitív egységőrző leképezések  
 pozitív, ha  $\mu(\mathcal{A}_+) \subseteq \mathcal{A}_+ := \{A^* A \mid A \in \mathcal{A}\}$  a pozitív elemek kónusza egységőrző, ha  $\mu(\mathbf{1}) = \mathbf{1}$ , ahol  $\mathbf{1}$  az  $\mathcal{A}$  egységeleme  
 állapotot állapotba visznek:  $\omega \in \mathcal{S}(\mathcal{A}) \Rightarrow \omega \circ \mu \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$   
 azaz "örzik a valószínűségi interpretáció lehetőségét"  
 ha  $\mu$  nem egységőrző, normálni kell:  $\frac{\omega \circ \mu}{\omega(\mu(\mathbf{1}))} \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$

# Kvantummechanikai mérés

- $\mathcal{A} \ni M = \sum_i m_i P_i$  spektrálfölbontású **önadjungált megfigyelhető szelektív** (= "M-sajátállapotba ugrasztó") **és nem-szelektív** (= "M által generált abeli részalgebrába ugrasztó") **mérése**
  - Heisenberg kép:  $\mu_M: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$**   
 szelektív:  $\mu_M(A) := P_i A P_i / \omega(P_i)$ ,  $\omega(P_i)$  valószínűséggel (gyakorisággal)  
 nem-szelektív:  $\mu_M(A) := \sum_i P_i A P_i$ , egyfajta re-preparáció
  - Schrödinger kép:  $\hat{\mu}_M: \mathcal{S}(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{S}(\mathcal{A})$**   
 szelektív:  $\omega_j := \omega \circ \text{Ad } P_i / \omega(P_i)$ , nem-szelektív:  $\omega_M := \sum_i \omega \circ \text{Ad } P_i$   
 egyaránt "elrontják" az unitéren implementált dinamikát, de **mindkét mérés teljesen pozitív (CP) leképezés**
- $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  pozitív egységőrző leképezések  
 pozitív, ha  $\mu(\mathcal{A}_+) \subseteq \mathcal{A}_+ := \{A^* A \mid A \in \mathcal{A}\}$  a pozitív elemek kónusza egységőrző, ha  $\mu(\mathbf{1}) = \mathbf{1}$ , ahol  $\mathbf{1}$  az  $\mathcal{A}$  egységeleme  
 állapotot állapotba visznek:  $\omega \in \mathcal{S}(\mathcal{A}) \Rightarrow \omega \circ \mu \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$   
 azaz "örzik a valószínűségi interpretáció lehetőségét"  
 ha  $\mu$  nem egységőrző, normálni kell:  $\frac{\omega \circ \mu}{\omega(\mu(\mathbf{1}))} \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$



# Kvantummechanikai mérés

- $\mathcal{A} \ni M = \sum_i m_i P_i$  spektrálfölbontású **önadjungált megfigyelhető szelektív** (= "M-sajátállapotba ugrasztó") **és nem-szelektív** (= "M által generált abeli részalgebrába ugrasztó") **mérése**
  - Heisenberg kép:**  $\mu_M: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$   
 szelektív:  $\mu_M(A) := P_i A P_i / \omega(P_i)$ ,  $\omega(P_i)$  valószínűséggel (gyakorisággal)  
 nem-szelektív:  $\mu_M(A) := \sum_i P_i A P_i$ , egyfajta re-preparáció
  - Schrödinger kép:**  $\hat{\mu}_M: \mathcal{S}(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{S}(\mathcal{A})$   
 szelektív:  $\omega_i := \omega \circ \text{Ad } P_i / \omega(P_i)$ , nem-szelektív:  $\omega_M := \sum_i \omega \circ \text{Ad } P_i$   
 egyaránt "elrontják" az unitéren implementált dinamikát, de **mindkét mérés teljesen pozitív (CP) leképezés**
- $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  pozitív egységőrző leképezések  
 pozitív, ha  $\mu(\mathcal{A}_+) \subseteq \mathcal{A}_+ := \{A^* A \mid A \in \mathcal{A}\}$  a pozitív elemek kónusza egységőrző, ha  $\mu(\mathbf{1}) = \mathbf{1}$ , ahol  $\mathbf{1}$  az  $\mathcal{A}$  egységeleme  
 állapotot állapotba visznek:  $\omega \in \mathcal{S}(\mathcal{A}) \Rightarrow \omega \circ \mu \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$   
 azaz "örzki a valószínűségi interpretáció lehetőségét"  
 ha  $\mu$  nem egységőrző, normálni kell:  $\frac{\omega \circ \mu}{\omega(\mu(\mathbf{1}))} \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$

# Kvantummechanikai mérés

- $\mathcal{A} \ni M = \sum_i m_i P_i$  spektrálfölbontású **önadjungált megfigyelhető szelektív** (= "M-sajátállapotba ugrasztó") **és nem-szelektív** (= "M által generált abeli részalgebrába ugrasztó") **mérése**
  - Heisenberg kép:**  $\mu_M: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$   
 szelektív:  $\mu_M(A) := P_i A P_i / \omega(P_i)$ ,  $\omega(P_i)$  valószínűséggel (gyakorisággal)  
 nem-szelektív:  $\mu_M(A) := \sum_i P_i A P_i$ , egyfajta re-preparáció
  - Schrödinger kép:**  $\hat{\mu}_M: \mathcal{S}(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{S}(\mathcal{A})$   
 szelektív:  $\omega_i := \omega \circ \text{Ad } P_i / \omega(P_i)$ , nem-szelektív:  $\omega_M := \sum_i \omega \circ \text{Ad } P_i$   
 egyaránt "elrontják" az unitéren implementált dinamikát, de **mindkét mérés teljesen pozitív (CP) leképezés**
- $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  pozitív egységőrző leképezések  
 pozitív, ha  $\mu(\mathcal{A}_+) \subseteq \mathcal{A}_+ := \{A^* A \mid A \in \mathcal{A}\}$  a pozitív elemek kónusza egységőrző, ha  $\mu(\mathbf{1}) = \mathbf{1}$ , ahol  $\mathbf{1}$  az  $\mathcal{A}$  egységeleme  
**állapotot állapotba visznek:**  $\omega \in \mathcal{S}(\mathcal{A}) \Rightarrow \omega \circ \mu \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$   
 azaz "örzik a valószínűségi interpretáció lehetőségét"  
 ha  $\mu$  nem egységőrző, normálni kell:  $\frac{\omega \circ \mu}{\omega(\mu(\mathbf{1}))} \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$

# Teljesen pozitív leképezések és kapcsolatuk részrendszerekkel

- $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  teljesen pozitív (egységőrző) leképezés  
olyan pozitív (egységőrző) leképezés, mely tetszőleges véges  
részrendszerrel való "triviális" kiterjesztésre is pozitív leképezés marad  
azaz ha  $\mu_n := \mu \otimes \text{Id}_n: \mathcal{A} \otimes \mathcal{M}_n \rightarrow \mathcal{A} \otimes \mathcal{M}_n$  pozitív  $\forall n \in \mathbb{N}$
- unitér szendvicselés, nem-szelektív mérés: egységőrző CP leképezés  
szelektív mérés: CP, de nem egységőrző
- Két "CP-állítás" S=system és E=environment kapcsolatáról QM-ben
- teljes rendszer  $\rightarrow$  részrendszer  
Ha  $U_t \in \mathcal{U}(\mathcal{H}_S \otimes \mathcal{H}_E)$ ,  $t \in \mathbb{R}$  unitér dinamika a teljes rendszeren

$$\mathcal{B}(\mathcal{H}_S) \ni A \mapsto \Phi_t(A) := \text{Tr}_E [(1_S \otimes \rho_E) U_t^* (A \otimes 1_E) U_t] \in \mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$$

egységőrző CP leképezés  $\mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$ -en  $\forall t \in \mathbb{R}$

$\Rightarrow$  lehetne "CP-dinamikát" nézni a részrendszeren az unitér helyett

# Teljesen pozitív leképezések és kapcsolatuk részrendszerekkel

- $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  teljesen pozitív (egységőrző) leképezés  
 olyan pozitív (egységőrző) leképezés, mely tetszőleges véges  
 részrendszerrel való "triviális" kiterjesztésre is pozitív leképezés marad  
 azaz ha  $\mu_n := \mu \otimes \text{Id}_n: \mathcal{A} \otimes \mathcal{M}_n \rightarrow \mathcal{A} \otimes \mathcal{M}_n$  pozitív  $\forall n \in \mathbb{N}$
- unitér szendvicselés, nem-szelektív mérés: egységőrző CP leképezés  
 szelektív mérés: CP, de nem egységőrző
- Két "CP-állítás" S=system és E=environment kapcsolatáról QM-ben
- teljes rendszer  $\rightarrow$  részrendszer  
 Ha  $U_t \in \mathcal{U}(\mathcal{H}_S \otimes \mathcal{H}_E)$ ,  $t \in \mathbb{R}$  unitér dinamika a teljes rendszeren

$$\mathcal{B}(\mathcal{H}_S) \ni A \mapsto \Phi_t(A) := \text{Tr}_E [(1_S \otimes \rho_E) U_t^* (A \otimes 1_E) U_t] \in \mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$$

egységőrző CP leképezés  $\mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$ -en  $\forall t \in \mathbb{R}$

$\Rightarrow$  lehetne "CP-dinamikát" nézni a részrendszeren az unitér helyett

# Teljesen pozitív leképezések és kapcsolatuk részrendszerekkel

- $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  teljesen pozitív (egységőrző) leképezés  
olyan pozitív (egységőrző) leképezés, mely tetszőleges véges  
részrendszerrel való "triviális" kiterjesztésre is pozitív leképezés marad  
azaz ha  $\mu_n := \mu \otimes \text{Id}_n: \mathcal{A} \otimes \mathcal{M}_n \rightarrow \mathcal{A} \otimes \mathcal{M}_n$  pozitív  $\forall n \in \mathbb{N}$
- unitér szendvicselés, nem-szelektív mérés: egységőrző CP leképezés  
szelektív mérés: CP, de nem egységőrző
- Két "CP-állítás" S=system és E=environment kapcsolatáról QM-ben
- teljes rendszer  $\rightarrow$  részrendszer  
Ha  $U_t \in \mathcal{U}(\mathcal{H}_S \otimes \mathcal{H}_E)$ ,  $t \in \mathbb{R}$  unitér dinamika a teljes rendszeren

$$\mathcal{B}(\mathcal{H}_S) \ni A \mapsto \Phi_t(A) := \text{Tr}_E [(1_S \otimes \rho_E) U_t^* (A \otimes 1_E) U_t] \in \mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$$

egységőrző CP leképezés  $\mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$ -en  $\forall t \in \mathbb{R}$

$\Rightarrow$  lehetne "CP-dinamikát" nézni a részrendszeren az unitér helyett

# Teljesen pozitív leképezések és kapcsolatuk részrendszerekkel

- $\mu: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  teljesen pozitív (egységőrző) leképezés  
olyan pozitív (egységőrző) leképezés, mely tetszőleges véges  
részrendszerrel való "triviális" kiterjesztésre is pozitív leképezés marad  
azaz ha  $\mu_n := \mu \otimes \text{Id}_n: \mathcal{A} \otimes \mathcal{M}_n \rightarrow \mathcal{A} \otimes \mathcal{M}_n$  pozitív  $\forall n \in \mathbb{N}$
- unitér szendvicselés, nem-szelektív mérés: egységőrző CP leképezés  
szelektív mérés: CP, de nem egységőrző
- Két "CP-állítás" S=system és E=environment kapcsolatáról QM-ben
- teljes rendszer  $\rightarrow$  részrendszer  
Ha  $U_t \in \mathcal{U}(\mathcal{H}_S \otimes \mathcal{H}_E)$ ,  $t \in \mathbb{R}$  unitér dinamika a teljes rendszeren

$$\mathcal{B}(\mathcal{H}_S) \ni A \mapsto \Phi_t(A) := \text{Tr}_E [(1_S \otimes \rho_E) U_t^* (A \otimes 1_E) U_t] \in \mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$$

egységőrző CP leképezés  $\mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$ -en  $\forall t \in \mathbb{R}$

$\Rightarrow$  lehetne "CP-dinamikát" nézni a részrendszeren az unitér helyett

# Részrendszer CP leképezései és izometrikus/unitér szendvicselés

- részrendszer  $\rightarrow$  kiterjesztett rendszer

Ha  $\Phi$  egységőrző,  $\sigma$ -gyengén folytonos CP  $\mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$ -en  $\Rightarrow$

$\exists \mathcal{H}_E$  és  $V$  izometria  $\mathcal{H}_S \otimes \mathcal{H}_E$ -n, hogy minden  $\forall \rho_E \in \mathcal{S}(\mathcal{H}_E)$

$$\Phi(A) = \text{Tr}_E [(1_S \otimes \rho_E) V^* (A \otimes 1_E) V], \quad A \in \mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$$

(további kiterjesztéssel  $V$  unitérré tehető, de az már  $\rho_E$ -függő)

$\Rightarrow$  részrendszer minden CP-je izometrikus/unitér szendvicselés megszorításából jön

- nem-szelektív mérés: nincs benne stochasztikus elem egyfajta egységőrző CP-"újrapreparálása" a részrendszernek a mérőműszer segítségével, a mérőműszerrel kiterjesztett teljes rendszerben

Weinberg kérdés: eredményezheti-e ezt az egységőrző CP leképezést egy lineáris determinisztikus effektív egységőrző CP-dinamika  $t \rightarrow \infty$  aszimptotikus időben?

# Részrendszer CP leképezései és izometrikus/unitér szendvicselés

- **részrendszer**  $\rightarrow$  **kiterjesztett rendszer**

Ha  $\Phi$  egységőrző,  $\sigma$ -gyengén folytonos CP  $\mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$ -en  $\Rightarrow$

$\exists \mathcal{H}_E$  és  $V$  izometria  $\mathcal{H}_S \otimes \mathcal{H}_E$ -n, hogy minden  $\forall \rho_E \in \mathcal{S}(\mathcal{H}_E)$

$$\Phi(A) = \text{Tr}_E [(1_S \otimes \rho_E) V^* (A \otimes 1_E) V], \quad A \in \mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$$

(további kiterjesztéssel  $V$  unitérré tehető, de az már  $\rho_E$ -függő)

$\Rightarrow$  **részrendszer minden CP-je izometrikus/unitér szendvicselés megszorításából jön**

- **nem-szelektív mérés**: nincs benne stochasztikus elem egyfajta egységőrző CP-"újrapreparálása" a részrendszernek a mérőműszer segítségével, a mérőműszerrel kiterjesztett teljes rendszerben

Weinberg kérdés: eredményezheti-e ezt az egységőrző CP leképezést egy lineáris determinisztikus effektív egységőrző CP-dinamika  $t \rightarrow \infty$  aszimptotikus időben?



# Részrendszer CP leképezései és izometrikus/unitér szendvicselés

- **részrendszer**  $\rightarrow$  **kiterjesztett rendszer**

Ha  $\Phi$  egységőrző,  $\sigma$ -gyengén folytonos CP  $\mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$ -en  $\Rightarrow$

$\exists \mathcal{H}_E$  és  $V$  izometria  $\mathcal{H}_S \otimes \mathcal{H}_E$ -n, hogy minden  $\forall \rho_E \in \mathcal{S}(\mathcal{H}_E)$

$$\Phi(A) = \text{Tr}_E [(\mathbf{1}_S \otimes \rho_E) V^* (A \otimes \mathbf{1}_E) V], \quad A \in \mathcal{B}(\mathcal{H}_S)$$

(további kiterjesztéssel  $V$  unitérré tehető, de az már  $\rho_E$ -függő)

$\Rightarrow$  **részrendszer minden CP-je izometrikus/unitér szendvicselés megszorításából jön**

- **nem-szelektív mérés**: nincs benne stochasztikus elem egyfajta egységőrző CP-"újrapreparálása" a részrendszernek a mérőműszer segítségével, a mérőműszerrel kiterjesztett teljes rendszerben

**Weinberg kérdés**: **eredményezheti-e ezt az egységőrző CP leképezést egy lineáris determinisztikus effektív egységőrző CP-dinamika  $t \rightarrow \infty$  aszimptotikus időben?**

# CP leképezések félcsoportjának generátora

- megszorítások: CP-leképezések speciális családját nézzük
  - a félcsoportot alkotókat:  $\Phi_t \circ \Phi_s = \Phi_{t+s}$ ;  $t, s \in \mathbb{R}_+$ ,
  - ezek közül is a korlátos generátorokkal rendelkezőket ( $\mathcal{B}(\mathcal{H}) = \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  esetén ez nem megszorítás)
- Két Lindblad tétel  $\Phi_t := \exp(tL) \in \text{CP}(\mathcal{A})$  korlátos  $L$  generátoráról:  $L: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  korlátos lineáris \*-leképezés,  $L(1) = 0$
- *Def.* Legyen  $D(L; A, B) := L(A^*B) - L(A^*)B - A^*L(B)$   
 $L$  teljesen disszipatív,  $L \in \text{CD}(\mathcal{A})$ ,  
 ha  $\forall n \in \mathbb{N}: D(L_n; A, A) \geq 0$ ,  $A \in \mathcal{M}_n(\mathcal{A})$   
 ( $D \neq 0$  a reverzibilitás hiányát jelzi,  $L$  nem-deriváció voltát)
- $T_1$  Legyen  $\Phi_t := \exp(tL)$ . Ekkor  $\Phi_t \in \text{CP}_1(\mathcal{A}) \Leftrightarrow L \in \text{CD}(\mathcal{A})$
- $T_2$  Legyen  $L \in \text{CD}(\mathcal{B}(\mathcal{H}))_\sigma \Leftrightarrow$  ha  $L$  az alábbi alakú

$$L(A) = i[H, A] + \sum_k V_k^* A V_k - \frac{1}{2} \{V_k^* V_k, A\}$$

ahol  $H = H^*$ ;  $V_k, \sum_k V_k^* V_k \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$

# CP leképezések félcsoportjának generátora

- megszorítások: CP-leképezések speciális családját nézzük
  - a félcsoportot alkotókat:  $\Phi_t \circ \Phi_s = \Phi_{t+s}$ ;  $t, s \in \mathbb{R}_+$ ,
  - ezek közül is a korlátos generátorokkal rendelkezőket ( $\mathcal{B}(\mathcal{H}) = \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  esetén ez nem megszorítás)
- Két Lindblad tétel  $\Phi_t := \exp(tL) \in \text{CP}(\mathcal{A})$  korlátos  $L$  generátoráról:  $L: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  korlátos lineáris \*-leképezés,  $L(\mathbf{1}) = 0$
- *Def.* Legyen  $D(L; A, B) := L(A^*B) - L(A^*)B - A^*L(B)$   
 $L$  teljesen disszipatív,  $L \in \text{CD}(\mathcal{A})$ ,  
 ha  $\forall n \in \mathbb{N}: D(L_n; A, A) \geq 0$ ,  $A \in \mathcal{M}_n(\mathcal{A})$   
 ( $D \neq 0$  a reverzibilitás hiányát jelzi,  $L$  nem-deriváció voltát)
- $T_1$  Legyen  $\Phi_t := \exp(tL)$ . Ekkor  $\Phi_t \in \text{CP}_1(\mathcal{A}) \Leftrightarrow L \in \text{CD}(\mathcal{A})$
- $T_2$  Legyen  $L \in \text{CD}(\mathcal{B}(\mathcal{H}))_\sigma \Leftrightarrow$  ha  $L$  az alábbi alakú

$$L(A) = i[H, A] + \sum_k V_k^* A V_k - \frac{1}{2} \{V_k^* V_k, A\}$$

ahol  $H = H^*$ ;  $V_k, \sum_k V_k^* V_k \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$

# CP leképezések félcsoportjának generátora

- megszorítások: CP-leképezések speciális családját nézzük
  - a félcsoportot alkotókat:  $\Phi_t \circ \Phi_s = \Phi_{t+s}$ ;  $t, s \in \mathbb{R}_+$ ,
  - ezek közül is a korlátos generátorokkal rendelkezőket ( $\mathcal{B}(\mathcal{H}) = \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  esetén ez nem megszorítás)
- Két Lindblad tétel  $\Phi_t := \exp(tL) \in \text{CP}(\mathcal{A})$  korlátos  $L$  generátoráról:  $L: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  korlátos lineáris \*-leképezés,  $L(\mathbf{1}) = 0$
- **Def.** Legyen  $D(L; A, B) := L(A^*B) - L(A^*)B - A^*L(B)$   
 $L$  teljesen disszipatív,  $L \in \text{CD}(\mathcal{A})$ ,  
 ha  $\forall n \in \mathbb{N}: D(L_n; A, A) \geq 0$ ,  $A \in \mathcal{M}_n(\mathcal{A})$   
 ( $D \neq 0$  a reverzibilitás hiányát jelzi,  $L$  nem-deriváció voltát)
- $T_1$  Legyen  $\Phi_t := \exp(tL)$ . Ekkor  $\Phi_t \in \text{CP}_1(\mathcal{A}) \Leftrightarrow L \in \text{CD}(\mathcal{A})$
- $T_2$  Legyen  $L \in \text{CD}(\mathcal{B}(\mathcal{H}))_\sigma \Leftrightarrow$  ha  $L$  az alábbi alakú

$$L(A) = i[H, A] + \sum_k V_k^* A V_k - \frac{1}{2} \{V_k^* V_k, A\}$$

ahol  $H = H^*$ ;  $V_k, \sum_k V_k^* V_k \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$

# CP leképezések félcsoportjának generátora

- megszorítások: CP-leképezések speciális családját nézzük
  - a félcsoportot alkotókat:  $\Phi_t \circ \Phi_s = \Phi_{t+s}$ ;  $t, s \in \mathbb{R}_+$ ,
  - ezek közül is a korlátos generátorokkal rendelkezőket ( $\mathcal{B}(\mathcal{H}) = \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  esetén ez nem megszorítás)
- Két Lindblad tétel  $\Phi_t := \exp(tL) \in \text{CP}(\mathcal{A})$  korlátos  $L$  generátoráról:  $L: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  korlátos lineáris \*-leképezés,  $L(\mathbf{1}) = 0$
- **Def.** Legyen  $D(L; A, B) := L(A^*B) - L(A^*)B - A^*L(B)$   
 $L$  teljesen disszipatív,  $L \in \text{CD}(\mathcal{A})$ ,  
 ha  $\forall n \in \mathbb{N}: D(L_n; A, A) \geq 0$ ,  $A \in \mathcal{M}_n(\mathcal{A})$   
 ( $D \neq 0$  a reverzibilitás hiányát jelzi,  $L$  nem-deriváció voltát)
- $T_1$  Legyen  $\Phi_t := \exp(tL)$ . Ekkor  $\Phi_t \in \text{CP}_1(\mathcal{A}) \Leftrightarrow L \in \text{CD}(\mathcal{A})$
- $T_2$  Legyen  $L \in \text{CD}(\mathcal{B}(\mathcal{H}))_\sigma \Leftrightarrow$  ha  $L$  az alábbi alakú

$$L(A) = i[H, A] + \sum_k V_k^* A V_k - \frac{1}{2} \{V_k^* V_k, A\}$$

ahol  $H = H^*$ ;  $V_k, \sum_k V_k^* V_k \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$

# Weinberg válasz

- Minden  $\mathcal{M}_n \ni M = \sum_i m_i P_i$  önadjungálthoz létezik egységörző  $\hat{L}$  Lindblad dinamika a sűrűségmátrixokon

$$\frac{d\rho(t)}{dt} = \hat{L}(\rho(t)) := -i[H, \rho(t)] + \sum_k V_k \rho(t) V_k^* - \frac{1}{2} \{V_k^* V_k, \rho(t)\}$$

(azaz alkalmas  $H, V_k$  választás), hogy  $\forall \rho_0 \in \mathcal{M}_n$  sűrűségmátrixra  $\lim_{t \rightarrow \infty} \exp(t\hat{L})(\rho_0) =: \rho_\infty = \sum_i P_i \rho_0 P_i$ .

- $\hat{L}$  egységörzésének és Neumann entrópia növekedésének kapcsolata: Benatti, Narnhofer  
 $\hat{L}$  egységörző,  $\hat{L}(\mathbf{1}/n) = 0 \Leftrightarrow \sum_k V_k^* V_k = \sum_k V_k V_k^* \Leftrightarrow dS(\rho(t))/dt \geq 0$   
 ahol  $S(\rho) := -\text{Tr}(\rho \log \rho)$  a Neumann entrópia
- $M = \sum_i m_i P_i$  nem-szelektív mérésének képe:  
 $\mu_M(\mathcal{M}_n) := \sum_i P_i \mathcal{M}_n P_i = \langle M \rangle' \cap \mathcal{M}_n$

# Weinberg válasz

- Minden  $\mathcal{M}_n \ni M = \sum_i m_i P_i$  önadjungálthoz létezik egységörző  $\hat{L}$  Lindblad dinamika a sűrűségmátrixokon

$$\frac{d\rho(t)}{dt} = \hat{L}(\rho(t)) := -i[H, \rho(t)] + \sum_k V_k \rho(t) V_k^* - \frac{1}{2} \{V_k^* V_k, \rho(t)\}$$

(azaz alkalmas  $H, V_k$  választás), hogy  $\forall \rho_0 \in \mathcal{M}_n$  sűrűségmátrixra  $\lim_{t \rightarrow \infty} \exp(t\hat{L})(\rho_0) =: \rho_\infty = \sum_i P_i \rho_0 P_i$ .

- $\hat{L}$  egységörzésének és Neumann entrópia növekedésének kapcsolata: **Benatti, Narnhofer**  
 $\hat{L}$  egységörző,  $\hat{L}(\mathbf{1}/n) = 0 \Leftrightarrow \sum_k V_k^* V_k = \sum_k V_k V_k^* \Leftrightarrow dS(\rho(t))/dt \geq 0$   
 ahol  $S(\rho) := -\text{Tr}(\rho \log \rho)$  a Neumann entrópia
- $M = \sum_i m_i P_i$  nem-szelektív mérésének képe:  
 $\mu_M(\mathcal{M}_n) := \sum_i P_i \mathcal{M}_n P_i = \langle M \rangle' \cap \mathcal{M}_n$

# Weinberg válasz

- Minden  $\mathcal{M}_n \ni M = \sum_i m_i P_i$  önadjungálthoz létezik egységörző  $\hat{L}$  Lindblad dinamika a sűrűségmátrixokon

$$\frac{d\rho(t)}{dt} = \hat{L}(\rho(t)) := -i[H, \rho(t)] + \sum_k V_k \rho(t) V_k^* - \frac{1}{2} \{V_k^* V_k, \rho(t)\}$$

(azaz alkalmas  $H, V_k$  választás), hogy  $\forall \rho_0 \in \mathcal{M}_n$  sűrűségmátrixra  $\lim_{t \rightarrow \infty} \exp(t\hat{L})(\rho_0) =: \rho_\infty = \sum_i P_i \rho_0 P_i$ .

- $\hat{L}$  egységörzésének és Neumann entrópia növekedésének kapcsolata: **Benatti, Narnhofer**  
 $\hat{L}$  egységörző,  $\hat{L}(\mathbf{1}/n) = 0 \Leftrightarrow \sum_k V_k^* V_k = \sum_k V_k V_k^* \Leftrightarrow dS(\rho(t))/dt \geq 0$   
 ahol  $S(\rho) := -\text{Tr}(\rho \log \rho)$  a Neumann entrópia
- $M = \sum_i m_i P_i$  nem-szelektív mérésének képe:  
 $\mu_M(\mathcal{M}_n) := \sum_i P_i \mathcal{M}_n P_i = \langle M \rangle' \cap \mathcal{M}_n$



# Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- Lindblad egyenlet lineáris mátrix-differenciálegyenlet  $\mathcal{M}_n$ -ben  $\Rightarrow$

1. "sajátmátrix-probléma" megoldása:  $\hat{L}S_\alpha = \lambda_\alpha S_\alpha$ ,  $S_\alpha \in \mathcal{M}_n$

2. időfejlődés exponencializált sajátértékekkel:

$\rho(t) = \sum_\alpha a_\alpha \exp(t\lambda_\alpha) S_\alpha$ , ahol  $\rho(0) = \sum_\alpha a_\alpha S_\alpha$

- sajátmátrixok tere teljes, ha  $\hat{L}$  normális operátor  $\mathcal{M}_n$ -en mint Hilbert téren, de  $(A, B) := \text{Tr}(A^*B)$ -re nem az

- releváns sajátértékek  $t \rightarrow \infty$  aszimptotikában:  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0$

$\text{Re } \lambda_\alpha < 0$ : sajátmátrixaik "elfogynak" a kifejtésből

$\text{Re } \lambda_\alpha > 0$ : nem szerepelhetnek  $\rho(0)$  kifejtésében

mert  $\text{Tr } \rho(t) = \text{Tr } \rho(0)$  miatt  $a_\alpha \neq 0$  ellentmondásra vezet:

1. ha  $\text{Tr } S_\alpha \neq 0$ , akkor  $\text{Tr } \rho(t)$  fölrobbanna,

2. ha  $\text{Tr } S_\alpha = 0$ , akkor a nempozitív  $S_\alpha$  dominálná a pozitív  $\rho(t)$ -t

- $\hat{L}$  alakjából + kirótt egységörzéséből (entrópiánövekedésből):

$\text{Re } \lambda_\alpha \geq 0$  és  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow [S_\alpha, V_k^*] = 0, \forall k$

$$\begin{aligned} \text{Tr}(S_\alpha^* S_\alpha) \text{Re } \lambda_\alpha &= \text{Re } \text{Tr}(S_\alpha^* \hat{L}(S_\alpha)) = - \frac{1}{2} \sum_k \text{Tr}([S_\alpha, V_k^*]^* [S_\alpha, V_k^*]) \\ &= - \frac{1}{2} \text{Tr}(S_\alpha S_\alpha^* \sum_k (V_k^* V_k - V_k V_k^*)) \end{aligned}$$

# Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- Lindblad egyenlet lineáris mátrix-differenciálegyenlet  $\mathcal{M}_n$ -ben  $\Rightarrow$** 
  - "sajátmátrix-probléma" megoldása:  $\hat{L}S_\alpha = \lambda_\alpha S_\alpha$ ,  $S_\alpha \in \mathcal{M}_n$
  - időfejlődés exponencializált sajátértékekkel:  
 $\rho(t) = \sum_\alpha a_\alpha \exp(t\lambda_\alpha) S_\alpha$ , ahol  $\rho(0) = \sum_\alpha a_\alpha S_\alpha$ 
    - sajátmátrixok tere teljes, ha  $\hat{L}$  normális operátor  $\mathcal{M}_n$ -en mint Hilbert téren, de  $(A, B) := \text{Tr}(A^*B)$ -re nem az
- releváns sajátértékek  $t \rightarrow \infty$  aszimptotikában:  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0$**   
 $\text{Re } \lambda_\alpha < 0$ : sajátértékek "elfogynak" a kifejtésből  
 $\text{Re } \lambda_\alpha > 0$ : nem szerepelhetnek  $\rho(0)$  kifejtésében  
 mert  $\text{Tr } \rho(t) = \text{Tr } \rho(0)$  miatt  $a_\alpha \neq 0$  ellentmondásra vezet:
  - ha  $\text{Tr } S_\alpha \neq 0$ , akkor  $\text{Tr } \rho(t)$  fölrobbanna,
  - ha  $\text{Tr } S_\alpha = 0$ , akkor a nempozitív  $S_\alpha$  dominálná a pozitív  $\rho(t)$ -t
- $\hat{L}$  alakjából + kirótt egységörzéséből (entrópiánövekedésből):**  
 $\text{Re } \lambda_\alpha \geq 0$  és  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow [S_\alpha, V_k^*] = 0, \forall k$

$$\begin{aligned} \text{Tr}(S_\alpha^* S_\alpha) \text{Re } \lambda_\alpha &= \text{Re } \text{Tr}(S_\alpha^* \hat{L}(S_\alpha)) = -\frac{1}{2} \sum_k \text{Tr}([S_\alpha, V_k^*]^* [S_\alpha, V_k^*]) \\ &= -\frac{1}{2} \text{Tr}(S_\alpha S_\alpha^* \sum_k (V_k^* V_k - V_k V_k^*)) \end{aligned}$$

# Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- **Lindblad egyenlet lineáris mátrix-differenciálegyenlet  $\mathcal{M}_n$ -ben  $\Rightarrow$**

1. "sajátmátrix-probléma" megoldása:  $\hat{L}S_\alpha = \lambda_\alpha S_\alpha$ ,  $S_\alpha \in \mathcal{M}_n$

2. időfejlődés exponencializált sajátértékekkel:

$\rho(t) = \sum_\alpha a_\alpha \exp(t\lambda_\alpha) S_\alpha$ , ahol  $\rho(0) = \sum_\alpha a_\alpha S_\alpha$

- sajátmátrixok tere teljes, ha  $\hat{L}$  normális operátor  $\mathcal{M}_n$ -en mint Hilbert téren, de  $(A, B) := \text{Tr}(A^*B)$ -re nem az

- **releváns sajátértékek  $t \rightarrow \infty$  aszimptotikában:  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0$**

$\text{Re } \lambda_\alpha < 0$ : sajátmátrixaik "elfogynak" a kifejtésből

$\text{Re } \lambda_\alpha > 0$ : nem szerepelhetnek  $\rho(0)$  kifejtésében

mert  $\text{Tr } \rho(t) = \text{Tr } \rho(0)$  miatt  $a_\alpha \neq 0$  ellentmondásra vezet:

1. ha  $\text{Tr } S_\alpha \neq 0$ , akkor  $\text{Tr } \rho(t)$  fölrobbanna,

2. ha  $\text{Tr } S_\alpha = 0$ , akkor a nempozitív  $S_\alpha$  dominálná a pozitív  $\rho(t)$ -t

- $\hat{L}$  alakjából + kirótt egységörzéséből (entrópiánövekedésből):

$\text{Re } \lambda_\alpha \geq 0$  és  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow [S_\alpha, V_k^*] = 0, \forall k$

$$\begin{aligned} \text{Tr}(S_\alpha^* S_\alpha) \text{Re } \lambda_\alpha &= \text{Re } \text{Tr}(S_\alpha^* \hat{L}(S_\alpha)) = - \frac{1}{2} \sum_k \text{Tr}([S_\alpha, V_k^*]^* [S_\alpha, V_k^*]) \\ &= - \frac{1}{2} \text{Tr}(S_\alpha S_\alpha^* \sum_k (V_k^* V_k - V_k V_k^*)) \end{aligned}$$

# Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- **Lindblad egyenlet lineáris mátrix-differenciálegyenlet  $\mathcal{M}_n$ -ben  $\Rightarrow$** 
  1. "sajátmátrix-probléma" megoldása:  $\hat{L}S_\alpha = \lambda_\alpha S_\alpha$ ,  $S_\alpha \in \mathcal{M}_n$
  2. időfejlődés exponencializált sajátértékekkel:  
 $\rho(t) = \sum_\alpha a_\alpha \exp(t\lambda_\alpha) S_\alpha$ , ahol  $\rho(0) = \sum_\alpha a_\alpha S_\alpha$ 
    - sajátmátrixok tere teljes, ha  $\hat{L}$  normális operátor  $\mathcal{M}_n$ -en mint Hilbert téren, de  $(A, B) := \text{Tr}(A^*B)$ -re nem az
- **releváns sajátértékek  $t \rightarrow \infty$  aszimptotikában:  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0$** 
  - $\text{Re } \lambda_\alpha < 0$ : sajátmátrixaik "elfogynak" a kifejtésből
  - $\text{Re } \lambda_\alpha > 0$ : nem szerepelhetnek  $\rho(0)$  kifejtésében mert  $\text{Tr } \rho(t) = \text{Tr } \rho(0)$  miatt  $a_\alpha \neq 0$  ellentmondásra vezet:
    1. ha  $\text{Tr } S_\alpha \neq 0$ , akkor  $\text{Tr } \rho(t)$  fölrobbanna,
    2. ha  $\text{Tr } S_\alpha = 0$ , akkor a nempozitív  $S_\alpha$  dominálná a pozitív  $\rho(t)$ -t
- **$\hat{L}$  alakjából + kirótt egységörzéséből (entrópiánövekedésből):**  
 $\text{Re } \lambda_\alpha \geq 0$  és  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow [S_\alpha, V_k^*] = 0, \forall k$

$$\begin{aligned} \text{Tr}(S_\alpha^* S_\alpha) \text{Re } \lambda_\alpha &= \text{Re } \text{Tr}(S_\alpha^* \hat{L}(S_\alpha)) = -\frac{1}{2} \sum_k \text{Tr}([S_\alpha, V_k^*]^* [S_\alpha, V_k^*]) \\ &= -\frac{1}{2} \text{Tr}(S_\alpha S_\alpha^* \sum_k (V_k^* V_k - V_k V_k^*)) \end{aligned}$$

# Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- **Lindblad egyenlet lineáris mátrix-differenciálegyenlet  $\mathcal{M}_n$ -ben  $\Rightarrow$** 
  1. "sajátmátrix-probléma" megoldása:  $\hat{L}S_\alpha = \lambda_\alpha S_\alpha$ ,  $S_\alpha \in \mathcal{M}_n$
  2. időfejlődés exponencializált sajátértékekkel:  
 $\rho(t) = \sum_\alpha a_\alpha \exp(t\lambda_\alpha) S_\alpha$ , ahol  $\rho(0) = \sum_\alpha a_\alpha S_\alpha$ 
    - sajátmátrixok tere teljes, ha  $\hat{L}$  normális operátor  $\mathcal{M}_n$ -en mint Hilbert téren, de  $(A, B) := \text{Tr}(A^*B)$ -re nem az
- **releváns sajátértékek  $t \rightarrow \infty$  aszimptotikában:  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0$** 
  - $\text{Re } \lambda_\alpha < 0$ : sajátmátrixaik "elfogynak" a kifejtésből
  - $\text{Re } \lambda_\alpha > 0$ : nem szerepelhetnek  $\rho(0)$  kifejtésében mert  $\text{Tr } \rho(t) = \text{Tr } \rho(0)$  miatt  $a_\alpha \neq 0$  ellentmondásra vezet:
    1. ha  $\text{Tr } S_\alpha \neq 0$ , akkor  $\text{Tr } \rho(t)$  fölrobbanna,
    2. ha  $\text{Tr } S_\alpha = 0$ , akkor a nempozitív  $S_\alpha$  dominálná a pozitív  $\rho(t)$ -t
- **$\hat{L}$  alakjából + kirótt egységörzéséből (entrópiánövekedésből):**  
 $\text{Re } \lambda_\alpha \geq 0$  és  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow [S_\alpha, V_k^*] = 0, \forall k$

$$\begin{aligned} \text{Tr}(S_\alpha^* S_\alpha) \text{Re } \lambda_\alpha &= \text{Re } \text{Tr}(S_\alpha^* \hat{L}(S_\alpha)) = - \frac{1}{2} \sum_k \text{Tr}([S_\alpha, V_k^*]^* [S_\alpha, V_k^*]) \\ &\quad - \frac{1}{2} \text{Tr}(S_\alpha S_\alpha^* \sum_k (V_k^* V_k - V_k V_k^*)) \end{aligned}$$

## Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- $\hat{L}^*$ -leképezés:  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow [S_\alpha, V_k] = 0, \forall k$**   
 $L(S_\alpha^*) = L(S_\alpha)^* = \lambda_\alpha^* S_\alpha^*$ : sajátmátrix\* sajátmátrix konjugált sajátértékkel  
**azaz  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow S_\alpha \in \mathcal{V}' := \langle \{V_k, V_k^*, k\} \rangle' \cap \mathcal{M}_n$**
- $Q \in \mathcal{V}' \Rightarrow \hat{L}(Q) = -i[H, Q] \Rightarrow$   
 $\mathcal{M}_n \supset \mathcal{V}' \cap [H, \mathcal{V}']$  unitális \*-részalgebra  
  - $\text{Re } \lambda_\alpha = 0$  sajátértékű  $\hat{L}$ -sajátmátrixok lineáris bázist alkotnak**  
hisz  $(A, B) := \text{Tr}(A^*B)$ -re a  $-i[H, -]$  normális (antihermitikus) operátor invariáns altere  $\mathcal{M}_n$ -ben
- ha  $V_k$ -k és  $H$  választásával  $\langle M \rangle' = \mathcal{V}' \cap [H, \mathcal{V}'] \Rightarrow$ 
  - $\rho_\infty \in \langle M \rangle' = \mu_M(\mathcal{M}_n)$ , de nem feltétlenül konstans
  - $\rho_\infty = \sum_i P_{i\rho} P_i \Leftrightarrow -i[H, -]$  operátor  $\langle M \rangle'$ -beli sajátértékei zérusok
  - $-i[H, -]$  tisztán képzetes sajátértékei additív monoidot alkotnak  
egyrészt:  $S_\alpha^*$ -hoz  $\lambda_\alpha^* = -\lambda_\alpha =: \lambda_{\alpha^{-1}}$ ,  
másrészt:  $-i[H, S_\alpha S_\beta] = -i[H, S_\alpha] S_\beta - i S_\alpha [H, S_\beta] = (\lambda_\alpha + \lambda_\beta) S_\alpha S_\beta$   
 $\Rightarrow S_\alpha S_\beta \neq 0$ , akkor  $\lambda_{\alpha\beta} = \lambda_\alpha + \lambda_\beta$**következmény:** • ha  $\langle M \rangle'$  abeli, azaz  $\langle M \rangle \subset \mathcal{M}_n$  maximális abeli  $\Rightarrow$  2.  
 $S_\alpha^k \neq 0$  ha  $\langle M \rangle'$  abeli, hisz  $S_\alpha^{*k} S_\alpha^k = (S_\alpha^* S_\alpha)^k \Rightarrow \lambda_{\alpha^k} = k\lambda_\alpha \neq 0, k \in \mathbb{N}$   
ellentmond  $\langle M \rangle' \subset \mathcal{M}_n$  véges dimenziós voltának

## Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- $\hat{L}^*$ -leképezés:**  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow [S_\alpha, V_k] = 0, \forall k$   
 $L(S_\alpha^*) = L(S_\alpha)^* = \lambda_\alpha^* S_\alpha^*$ : sajátmátrix\* sajátmátrix konjugált sajátértékkel  
 azaz  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow S_\alpha \in \mathcal{V}' := \langle \{V_k, V_k^*, k\} \rangle' \cap \mathcal{M}_n$
- $Q \in \mathcal{V}' \Rightarrow \hat{L}(Q) = -i[H, Q] \Rightarrow$   
 $\mathcal{M}_n \supset \mathcal{V}' \cap [H, \mathcal{V}']$  unitális \*-részalgebraiban
  - $\text{Re } \lambda_\alpha = 0$  sajátértékű  $\hat{L}$ -sajátmátrixok lineáris bázist alkotnak**  
 hisz  $(A, B) := \text{Tr}(A^*B)$ -re a  $-i[H, -]$  normális (antihermitikus) operátor invariáns altere  $\mathcal{M}_n$ -ben
- ha  $V_k$ -k és  $H$  választásával  $\langle M \rangle' = \mathcal{V}' \cap [H, \mathcal{V}'] \Rightarrow$ 
  - $\rho_\infty \in \langle M \rangle' = \mu_M(\mathcal{M}_n)$ , de nem föltétlenül konstans
  - $\rho_\infty = \sum_i P_i \rho P_i \Leftrightarrow -i[H, -]$  operátor  $\langle M \rangle'$ -beli sajátértékei zérusok
    - $-i[H, -]$  tisztán képzetes sajátértékei additív monoidot alkotnak  
 egyrészt:  $S_\alpha^*$ -hoz  $\lambda_\alpha^* = -\lambda_\alpha =: \lambda_{\alpha^{-1}}$ ,  
 másrészt:  $-i[H, S_\alpha S_\beta] = -i[H, S_\alpha] S_\beta - i S_\alpha [H, S_\beta] = (\lambda_\alpha + \lambda_\beta) S_\alpha S_\beta$   
 $\Rightarrow S_\alpha S_\beta \neq 0$ , akkor  $\lambda_{\alpha\beta} = \lambda_\alpha + \lambda_\beta$

**következmény:** • ha  $\langle M \rangle'$  abeli, azaz  $\langle M \rangle \subset \mathcal{M}_n$  maximális abeli  $\Rightarrow$  2.  
 $S_\alpha^k \neq 0$  ha  $\langle M \rangle'$  abeli, hisz  $S_\alpha^{*k} S_\alpha^k = (S_\alpha^* S_\alpha)^k \Rightarrow \lambda_{\alpha^k} = k\lambda_\alpha \neq 0, k \in \mathbb{N}$   
 ellentmond  $\langle M \rangle' \subset \mathcal{M}_n$  véges dimenziós voltának

## Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- $\hat{L}^*$ -leképezés:  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow [S_\alpha, V_k] = 0, \forall k$**   
 $L(S_\alpha^*) = L(S_\alpha)^* = \lambda_\alpha^* S_\alpha^*$ : sajátmátrix\* sajátmátrix konjugált sajátértékkel  
**azaz  $\text{Re } \lambda_\alpha = 0 \Leftrightarrow S_\alpha \in \mathcal{V}' := \langle \{V_k, V_k^*, k\} \rangle' \cap \mathcal{M}_n$**
- $Q \in \mathcal{V}' \Rightarrow \hat{L}(Q) = -i[H, Q] \Rightarrow$   
 $\mathcal{M}_n \supset \mathcal{V}' \cap [H, \mathcal{V}']$  unitális \*-részalgebraiban
  - $\text{Re } \lambda_\alpha = 0$  sajátértékű  $\hat{L}$ -sajátmátrixok lineáris bázist alkotnak**  
 hisz  $(A, B) := \text{Tr}(A^*B)$ -re a  $-i[H, -]$  normális (antihermitikus) operátor invariáns altere  $\mathcal{M}_n$ -ben
- ha  $V_k$ -k és  $H$  választásával  $\langle M \rangle' = \mathcal{V}' \cap [H, \mathcal{V}'] \Rightarrow$** 
  - $\rho_\infty \in \langle M \rangle' = \mu_M(\mathcal{M}_n)$ , de nem föltétlenül konstans
  - $\rho_\infty = \sum_i P_{i\rho} P_i \Leftrightarrow -i[H, -]$  operátor  $\langle M \rangle'$ -beli sajátértékei zérusok
    - $-i[H, -]$  tisztán képzetes sajátértékei additív monoidot alkotnak**  
 egyrészt:  $S_\alpha^*$ -hoz  $\lambda_\alpha^* = -\lambda_\alpha =: \lambda_{\alpha^{-1}}$ ,  
 másrészt:  $-i[H, S_\alpha S_\beta] = -i[H, S_\alpha] S_\beta - iS_\alpha [H, S_\beta] = (\lambda_\alpha + \lambda_\beta) S_\alpha S_\beta$   
 $\Rightarrow S_\alpha S_\beta \neq 0$ , akkor  $\lambda_{\alpha\beta} = \lambda_\alpha + \lambda_\beta$**következmény: • ha  $\langle M \rangle'$  abeli, azaz  $\langle M \rangle \subset \mathcal{M}_n$  maximális abeli  $\Rightarrow$  2.**  
 $S_\alpha^k \neq 0$  ha  $\langle M \rangle'$  abeli, hisz  $S_\alpha^{*k} S_\alpha^k = (S_\alpha^* S_\alpha)^k \Rightarrow \lambda_{\alpha^k} = k\lambda_\alpha \neq 0, k \in \mathbb{N}$   
 ellentmond  $\langle M \rangle' \subset \mathcal{M}_n$  véges dimenziós voltának



# Weinberg konstrukció kiegészítésekkel

- ha  $\langle M \rangle'$  nem-abeli, akkor  $\rho_\infty$  lehet nem konstans

például:

$\mathcal{M}_4 \supset \oplus 2\mathcal{M}_2 \simeq \langle M \rangle'$ , azaz  $\langle M \rangle \simeq \oplus 2\mathcal{M}_1$ , továbbá

$\mathcal{M}_4 \supset \oplus 4\mathcal{M}_1 \simeq \langle H \rangle \supset \langle M \rangle \simeq \oplus 2\mathcal{M}_1$

$\langle M \rangle' \ni E_1^{12}$  mátrixegységre  $\lambda_{E_1^{12}} = -i(h_1 - h_2) \neq 0$

de ez nem szükséges, például  $H \in \mathcal{V}$  választás  $\Rightarrow$  2.

$H \in \mathcal{V} \Rightarrow \langle M \rangle' = \mathcal{V}' \cap [H, \mathcal{V}'] = \mathcal{V}'$

azaz  $\langle M \rangle'$ -ben  $-i[H, -]$  sajátértékei zérusok és  $\langle M \rangle = \mathcal{V}$

# Irodalom

- G. Lindblad: On the generators of quantum dynamical semigroups  
Commun.Math.Phys. 48, 119–130 (1976)
- F. Benatti, H. Narnhofer: Entropy behaviour under completely positive maps  
Letters in Math.Phys. 15, 325–334 (1988)
- S. Weinberg: What happens in a measurement  
arXiv: 1603.06008v1